



## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

20 מרץ 2015

עת"מ 1-12-14

נחשון ואח' נ' הועדה המקומית לתכנון ובניה גבעת שמואל  
ואח'

1

בקשה מס' 7

לפני כב' השופט צבי דותן

1 יפה נחשון  
2 דניאל נחשון

מבקשים

נגד

1 הועדה המקומית גבעת שמואל  
2 עיריית גבעת שמואל

משיבים

### פסק דין

- 2 אני מאשר ההסכמה שבין הצדדים, עליה הודיעו ביום 27.2.15, ונותן לה תוקף של פסק דין.
- 3
- 4
- 5 לענין ההוצאות –
- 6 צודק ב"כ העותרים בטענתו כי תוצאת העתירה היתה ידועה מראש, שכן, הועדה המחוזית הורתה
- 7 לועדה המקומית להפקיע, ובמקרה כזה, החוק קובע מפורשות, ובצורה שאינה משתמעת לשתי
- 8 פנים, כי הועדה המקומית חייבת לעשות כן.
- 9
- 10 בד"כ, העובדה שהמשיב בעתירה מסכים לקבלת העתירה ללא צורך בדיון מהווה מרכיב חשוב
- 11 בשיקול שלא לפסוק הוצאות או לפסוק הוצאות על הצד הנמוך, אולם שונה המצב בתיק זה,
- 12 שבו, כאמור לעיל, העתירה היתה מתקבלת בכל מקרה, עם או בלי הסכמתן של המשיבות.
- 13
- 14 יחד עם זאת, בשים לב לטענת המשיבות כי הן פעלו מתוך רצון להיטיב עם העותרים;
- 15 ובשים לב לכך שחייב להיות הבדל, לענין ההוצאות, בין מצב של דיון בתיק לגופו עד גמירא לבין
- 16 מצב של הסכמה ללא צורך בדיון ובמתן פסק דין;
- 17 אפסוק לתובעים סכום אשר אינו מכסה את מלוא הוצאותיהם, אך גבוה מן המקובל בעתירות
- 18 אשר הסתיימו בהסכמה וללא דיון.
- 19



**בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים**

20 מרץ 2015

עת"מ 1-12-14

נחשון ואח' נ' הוועדה המקומית לתכנון ובניה גבעת שמואל  
ואח'

1 המשיבות תישאנה בהוצאות משפט של העותרים בסך 1,975 ש"ח, וכן בשכ"ט עו"ד של העותרים  
2 בסך 18,000 ש"ח (כולל מע"מ), והכל בתוספת הפרשי הצמדה וריבית כחוק מהיום ועד התשלום  
3 בפועל.

4

5

6

7

8

9

10 ניתן היום, כ"ט אדר תשע"ה, 20 מרץ 2015, בהעדר הצדדים.

11 המזכירות תשגר פסק דין זה אל הצדדים.

12

13

14

15

צבי דותן, שופט

16

17

18

19