



בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּם בָּתֶּל אֶבְּיַבְּ - יִפְּוּ

04 אוקטובר 2011

ה' י' פ 30311 עיריית תל אביב-יפו

נ' שמחה ואה'

בפני כב' השופט חיים טובי  
עיריית תל אביב-יפו  
ה浼קשת

נגד

המשיבים

1. פשה שמחה

2. אליאב לוי

3. דוד פשה

4. בת אל פשה

5. תומר לוי

6. פרחיה קינדיל

7. משה קינדיל

8. שלום קינדיל

9. אורטל קינדיל

נוכחים:

בא כוח מבקשת עו"ד אורנית צילקר בר  
בא כוח משיבים עו"ד משה קמר  
גב' שמחה פשה המשיבה 1

## פרוטוקול

ב'יכ' המבקשת: אני חוזרת על האמור בהמטרת הפתיחה. מאחר והמשיבים לא כופרים בטענות העירייה, המחלוקת מתמקדת בדיור החלוף. העירייה כופרת בחוות דעת מומחית המשיבים ומקבלת ברובה את חוות דעת הגב' קראוזה למעט מספר נקודות. מאחר וקיימות חוות דעת מומחית בית המשפט, אני מותרת על חקירת השמאין בגין ארי, מבלי שהדבר יהווה הודהה באמיותה. אני גם מותרת על חקירת הגב' פשה, מבלי לגרוע מטענות העירייה לעניין מי מתגורר בנכס ומיהו הדייר המוגן.



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹרִי בָּתֶּל אֲבִיב - יִפּו

04 אוקטובר 2011

ה' פ 09-12-30311 עיריית תל אביב-יפו

נ' שמחה ואה'

1 גב' רחל קראוזה מזוהרת כדין ומעידה:  
2 אני חותמה על חוות דעת מיום 17/7/11 . כל האמור בהאמת.  
3 חוות הדעת מסומנת במ/1  
4 חקירה נגדית לעוז' צילקר בר:  
5 ש.ת. כשמדובר בבית בעלות מלאה, אין מקדם קבוע לגבי החצר. אני מפנה לטעיף 9.3.2 עמוד 23  
6 חוות דעת פרק כ"ד. מאחר והשטח כאן קטן, בדרך כלל אני נותנת 30 אחוז כאשר שטח  
7 החצר קטן יותר, המקדם יותר גדול. כי ההנהה, כמו מרופסת  
8 פטוחה. זה כמו מרופסת בדירה. מרופסת פתוחה מקובל לתת מקדם 0.3 ממטר מרובע בניו,  
9 כאן אני נותנת 0.25 כי שטח החצר קטן יחסית.

10 לשאלות בית המשפט:  
11 ש.ת. אם יש חצר גדולה, המקדם יהיה יותר קטן. כי הערך יורדת, יותר נמוך.  
12 ש.ת. אני לוקחת ממ"ר בניו. יותר הכיוון של מרופסת.  
13 ש.ת. בר רשות המקדם הוא 0.75 מ-60 אחוז שווים.

14 המשך חקירה נגדית:  
15 ש.ת. אם מדובר באחוזה שלא כדין ולא בהסכמה, כאמור, האם מפחיתים את השמאות ....  
16 בדרך כלל נתונים על השבות שהוא ביצע.

17 לשאלות בית המשפט:  
18 ש.ת. על חצר של בר רשות איזה מקדם הייתה נותנת מבניו? ... 0.11  
19

20 המשך חקירה נגדית:  
21 ש.ת. אינני חיה בבית כדי לדעת אינטנסיביות השימוש בחצר, אך הבאתי בחצר בחשבון שאין  
22 שימוש אינטנסיבי בחצר וזה גם סיבה שנתתי מקדם 0.25 . יכולה מרופסת בטון. אינני יכולה  
23 לדעת באשר לשימוש. אינטנסיביות זה אישי, לא שווי שוק. היו שולחן וחבל כביסה בחצר.  
24 וזה לא שווי שוק

25 לשאלות בית המשפט:  
26 ש.ת. מה השוניים לפי המקדם של 0.11? ... 2,151,000 דמי הפינוי.



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹזֵי בָּתֶּל אַבִּיב - יִפּו

40 אוקטובר 2011

ה' פ 09-12-30311 עיריית תל אביב-יפו

נ' שמחה ואה'

1 המשך חקירה נגדית:  
2  
3 ש.ת. לגבי המבחן על פי חוות דעתך כשמדבר בבית צמוד קרקע בעלות מלאה, איזה מקדם נהוג  
4 לתת בגין מחסן שנייה בהיתר כדיין על המגרש ... בין 0.4 ל 0.6 נוtones כשהוא בנוי  
5 בבלוקים, ברמת בנייה יותר גבוהה. כאן הבנייה ברמה יותר נמוכה  
6 ש.ת. אם תצאי מנקודות הנחה שהמבחן נבנה ללא היתר כדיין, האם יש לתת מקדם נמוך יותר, או  
7 בכלל ... זה תלוי במעמד. אותה תשובה שעניתי קודם. אם הוא בר רשות חיננס, עברו  
8 ההשבחות בלבד. אם הוא בר רשות בלתי הדירה, 0.75 כפול 0.6 כפול 0.4  
9 ש.ת. יש כאן בעיה עם הבנייה ללא היתר. לא מצאתי בתיק בנין תביעה. כשמדבר בדיירות  
10 מוגנת ויש בנייה ללא היתר ולא מצאתי תביעה נגד הדיירים בבית משפט על בנייה ללא  
11 היתר. לא מצאנו גם היתר לכל הבית שהוא בן שנים אחד.  
12 ש.ת. מפנה לסעיף 11 חוות דעתך, לטבלה, שורה שלישית לטבלה ... הכנסתה לצורך נוחיות שלי  
13 דמי מפתח מלאים. אחת החלופות לדיר חלוף היא 4 שלישים מדמי מפתח. בסופו של יום  
14 לא אימצתי שיטה זו ונימקתי הדברים.  
15 ש.ת. מפנה לטבלה בסעיף 11 ... בעמוד 19 חוות דעתך אני מנמקת פיננסים, הפינוי השלישי היה  
16 חברת חשמל. אני בדרך כלל נצדקת היום לתקדים.  
17  
18 לשאלות בית המשפט  
19 ש.ת. לא רأיתי את פסק הדיין של כבוד השופט שנלך לעניין סומייל.  
20 ש.ת. מדובר בבית צמוד קרקע. שווי בית צמוד קרקע בן שלושה חדרים, דיר חלוף הוא דירת  
21 שלושה חדרים בסביבה, כאשר ההנחה שמכירה של דירת שלושה חדרים בסביבה מגמת  
22 שווי הוצאות ההערכה. זה פיצוי מלא.  
23  
24 המשך חקירה נגדית:  
25 ש.ת. מדובר בפיצוי מלא הכלל כל הוצאות הנלוות.  
26  
27 חקירה נגדית לעו"ד קמר:  
28 ש.ת. מפנה לצלומים בעמוד 11, צלום דלת הגישה לבית ... היא פונה לכיוון החצר.  
29 ש.ת. אין גישה מהקיר המזרחי של הבית לכਬיש, זה קיר אטום. לכן מי שרוצה להיכנס לבית  
30 חייב לעبور דרך החצר.  
31  
32



בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּי בָּתֵּל אֶבְּרַבְּנָה יִפְּוֹן

04 אוקטובר 2011

ה' פ 09-12-30311 עיריית תל אביב-יפו

נ' שמחה ואח'

1 העודה :  
2 אני מבקשת לפסק את שكري  
3  
4  
5 **החלטה**  
6 פסק שכרה של העודה בסך 900 ₪ בתוספת מע"מ כחוק שישולם בשלב זה על ידי העירייה.  
7  
8  
9  
10 ניתנה והודעה היום ו' תשרי תשע"ב, 04/10/2011 במעמד הנוכחים.  
11  
12

חיים טוביה, שופט

- 13 ב"כ הצדדים :  
14 בהמלצת בית המשפט ולאחר שהגב' קראוזה נחקרה, מודיעים הצדדים כי הגיעו לידי הסדר  
15 כدلיקמן :  
16 א. המשיבים כולם וכל אלה הבאים מכוחם או מטעם, יפנו את המקrukען נשוא התביעה,  
17 הידועים חלק מחלוקת 7 בגוש 7467 (לשעבר חלקה 193 בגוש שומה 6917), המצוויים ברחוב  
18 הארי 3 פינת רחוב הרוב קוק 42, תל אביב, בשטח המסומן בתשריט ב/1 בכתב התביעה  
19 (להלן: "שטח ההפקעה"), זאת תמורת תשלום סך של 2,310,000 ₪ (להלן: "התמורה").  
20 ב. פינוי שטח ההפקעה יעשה לא יאוחר מトום 90 ימים. הפינוי יכול להיעשות במועד  
21 מוקדם ובבלבד שתינantu התראה מוקדמת של שלושה שבועות לפני הפינוי בפועל.  
22 ג. התמורה תשלום כدلיקמן :  
23 סך של 231,000 ₪ ישולם תוך 45 ימים מהיום. סכום זה יופקד בידיינו הנאמנות של עו"ד קמר.  
24 הסכום לא ישוחרר לידי המשיבים או מי מהם, אלא לאחר שהמקrukען פונו בפועל על ידי  
25 המשיבים כולם, והחזקת שטח ההפקעה נמסרה לידי העירייה.  
26 יترتת התמורה תשלום בשיק לפוקודת ב"כ המשיבים נגד מסירת החזקה (במידה ותהיה  
27 מניעה כלשהי לרשות השיק על שמו של עו"ד קמר, הדבר יעשה על שמו, בנאמנות עבור  
28 המשיבים).  
29



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹזֵי בָּתֵּל אֶבְּרָבֶּן - יִפְּוּ

40 אוקטובר 2011

ה' י'ב 30311 עיריית תל אביב-יפו

נ' שמחה ואות'

- ד. היה וחילתה המשיבים לא יפנו את השיטה המופקע במועד, הרי שהתשלום הראשון שהופקד  
בידי עו"ד קמר לא ישולם לידי המשיבים או מי מהם, וזה יושב לידיו העירייה.  
מבוקש ליתן תוקף של פסק דין להסדר הפרשה.  
מבוקש להורות על החזר אגרות המשפט.  
5 <#8#>

פסק דין

ניתן בזה תוקף של פסק דין להסדר הפרשה אליו הגיעו הצדדים.  
8 מורה על החזר אגרות המשפט בהתאם לתקנות האגרות.

12 ניתן והודיע היום ו' תשרי תשע"ב, 04/10/2011 במעמד הנוכחים.

ח'יימס טובי, שופט

15  
16  
17