



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ה"פ 15-06-39931 בגיזדה נ' נתיבי ישראל - החברה הלאומית לתשתיות תחבורה בע"מ

תיק חיצוני:

בפני כבוד השופט, סגן נשיא יעקב שינמן

מבקשים אליהו בגיזדה
ע"י עו"ד משה י. קמר

משיבים

נגד

נתיבי ישראל - החברה הלאומית לתשתיות תחבורה בע"מ
ע"י עו"ד הילה פלתיאל - פמיליה

משיבים

פסק דין

- 1
2
3 המבקש הינו נכה עוד מיום הולדתו והוא הוכר על ידי הביטוח לאומי בגין 100%.
4 אשתו של המבקש נפטרה מדום לב ולאחרונה גם התגלתה אצלו מחלה קשה.
5
6 המבקש הינו בעל זכות לדיירות מוגנת בנכס של מסעדה בגן אירועים במקרקעין בחלקה 11
7 בגוש 6323 בפ"ת במגרש בשטח של כ 531 מ"ר (להלן: "המסעדה").
8
9 המסעדה היתה צמודה לכביש 483 – כביש המקשר בין פיית לראש העין.
10
11 המבקש ניהל במשך שנים את עסקי המסעדה וגן האירועים.
12
13 ביום 8.8.94 הודיעה המשיבה (להלן: "מע"צ" או "המשיבה") למבקש, כי עקב הפקעה
14 (שבוצעה בשנת 1973) עומדת מע"צ לתפוס חזקה במקרקעין.
15
16 ביום 6.2.77 הגיעה מע"צ לסיכום עם עו"ד שייצג את בעלי הקרקע לפיו נמסרה החזקה
17 בקרקע למע"צ למעט זכותם של הדיירים המוגנת שהייתה בידי המבקש לגביה תחתם הסכם
18 עם הדיירים המוגנים.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ה"פ 15-06-39931 בגיזדה נ' נתיבי ישראל - החברה הלאומית לתשתיות תחבורה בע"מ

תיק חיצוני:

- 1 מע"צ החלה לקיים מגעים עם המבקש ולאחר משא ומתן ארוך נחתם ביום 9.9.77 הסכם בין
2 מע"צ למבקש לפיו ייבחרו הצדדים שמאי מוסכם על ידי שני הצדדים (השמאי יצחק פרץ) כדי
3 שיאמוד את שיעור הפיצויים להם זכאי המבקש. לאחר חתימת ההסכם הסיר המבקש את
4 התנגדותו ופינה את המקרקעין והמשיבה סללה את הכביש.
5
6 השמאי יצחק פרץ, קבע בחוות דעתו מיום 31.1.00 כי סכום הפיצוי המגיע למבקש עומד על
7 418,000 דולר.
8
9 מע"צ סירבה לשלם את הפיצוי שנקבע ובין הצדדים נוהל משא ומתן ארוך בין המבקש לבין
10 נציגי מע"צ. פרקליטת מחוז מרכז שייצגה את מע"צ הציעה הצעות שונות (שהגיעו לכדי סך
11 של \$ 600,000) שלא אושרו ע"י מע"צ.
12
13 בסופו של יום הצדדים לא הגיעו להסדר והם פנו לביהמ"ש בתביעה על מנת לממש את
14 זכויותיו של המבקש.
15
16 הדיון בעניינו של המבקש הגיע לפתחו של ביהמ"ש העליון שאישר את ההסכם אליו הגיעו
17 הצדדים.
18
19 עקב דיונים אלו בבתי משפט השונים, החליטה מע"צ ביום 12.4.10 לבטל את ההפקעה.
20
21 לפיכך נותר לדון בשאלה לאילו פיצויים או נזקים זכאי המבקש באשר לתקופה שחלפה מאז
22 מאז מסירת החזקה למע"צ ועד לביטול ההפקעה.
23
24 בין הצדדים התנהלו עוד הליכים רבים נוספים, ובסופו של יום, המבקש מבקש בתובענה דן
25 לקבל את הפיצוי בגיו התקופה בה ההפקעה הייתה בתוקף.
26
27 3. אין ספק כי מדובר בתיק יחיד ומיוחד, הן באשר להליכי ההפקעה, לביטולם, ולמיהותו של
28 המבקש- בייחוד באשר למצבו הגופני והבריאותי שהדרדר.
29
30 4. הצדדים ניהלו אצלי את התיק במשך תקופה ארוכה, הובאו עדויות ובסופו של יום בהמלצתי
31 הגיעו להסכמה כי הפיצוי ישולם על פי הכרעתי לפי סעיף 79 א' לחוק בתי המשפט [נוסח
32 משולב] התשמ"ד – 1984.
33
34



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ה"פ 15-06-39931 בגיזדה נ' נתיבי ישראל - החברה הלאומית לתשתיות תחבורה בע"מ

תיק חיצוני:

- 1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
5. במסגרת הסדר הפשרה הגיעו הצדדים להסכמה כדלקמן:
- א. מע"צ תשלם למבקש סך של 350,000 ₪.
- ב. סך שבין 300,000 ₪ ל-600,000 ₪, יקבע ע"י בית המשפט בפשרה, וישולם בנוסף למבקש.
- ג. הוצאות ושכר טרחה בהתאם לשיקול דעת ביהמ"ש.
6. לאחר שעיינתי בתיק ושמעתי טיעוני הצדדים אני קובע כי לסילוק סופי ומוחלט של כל תביעות המבקש ובכלל זאת התביעה דנן תשלם המשיבה למבקש בנוסף לסך של 350,000 ₪, סך נוסף של 540,000 ₪ ובסה"כ 890,000 ₪.
- בנוסף לסך של 890,000 ₪ הנ"ל תשלם המשיבה למבקש:
- א. שכר טרחת עו"ד בסך השווה ל-10% מסכום התביעה משמעה סך של 270,000 ₪ +מע"מ כדין.
- ב. הוצאות הליך זה לרבות אגרות ושכר טרחת שמאי בסך כולל של 36,000 ₪.
7. הסכום ישולם בהקדם האפשרי ולא יאוחר מתום 45 יום מהיום.
8. בהתאם להסכמת הצדדים הסכום יועבר על ידי המשיבה לבי"כ המבקש.
9. מעבר לאמור כל צד יישא בהוצאותיו.
- ניתן היום, כ"ו שבט תשע"ח, 11 פברואר 2018, בהעדר הצדדים.

יעקב שינמן, שופט, סגן נשיא

25
26
27
28