

ערר מס' 185+186/05

מדינת ישראל
משרד הפנים - מחוז המרכז
ועדת ערר מחוזית

ערר מס' 185+186 /05

הרכב ועדת הערר:

יו"ר: עו"ד איל ד. מאמו

העמותה לקידום התכנון: אדר' מר שמואל חכים

נציגת מתכנן המחוז: הגב' סמדר אהרון נוחם

נציג ציבור: מר ניסן קרופסקי

נציג ציבור: מר עמירם גלילי

העוררים: החקלאי תלמי מנשה (עוררים בערר 186/05)

בת שבע לוי ואח' (עוררים בערר 185/05)

על ידי עו"ד משה קמר

- נגד -

המשיבים: 1. הוועדה המקומית לתו"ב מצפה אפק

על ידי עו"ד שירה ברנד

2. מע"צ

על ידי עו"ד יסמין פסטרנק

החלטת ביניים

עררים אלה הוגשו בגין החלטת הוועדה המקומית לתו"ב מצפה אפק לדחות את תביעות העוררים לפיצויים לפי סעיף 197 אשר הוגשו בגין אישור תכנית מח / 85 (להלן: "התכנית").

הוועדה המקומית הגישה בקשה למחיקת העררים על הסף ובדיון שהתקיים בפני ועדת הערר נקבע כי ועדת הערר תכריע בטענה המקדמית ובהתאם לכך יקבע גורל המשך ההליכים בעררים אלה. עקב תקלה לא ניתנה החלטה בטענת הסף עד כה ועל כך התנצלותנו.

בבקשה למחיקה על הסף טוענת הוועדה המקומית כי התכנית פורסמה בילקוט הפרסומים ביום 21/11/01, ואילו המסמכים המתיימרים להיות תביעה לפיצויים אשר הוגשו לוועדה המקומית ביום 2/11/04, אינם בגדר תביעות לפיצויים כדרישות הדין ועל כן מן הראוי לסלק את הערר על הסף מחמת התיישנות. לטענת הוועדה המקומית הגורם היחיד המוסמך להאריך את המועד

להגשת תביעות לפיצויים הוא שר הפנים ואף זאת מטעמים מיוחדים שירשמו, ועל כן דין התביעות להדחות על הסף.

לאחר ששמענו את טענות הצדדים ולאחר שאלה השלימו טיעונים בכתב סבורים אנו כי יש לדחות את הטענה המקדמית.

אין המדובר בתביעות שכלל וכלל לא הוגשו בתוך מסגרת 3 השנים הקבועות בדין, אלא בתביעות שהוגשו בחסר מבלי שצורפה להן חוות דעת שמאי. נשאלת השאלה אם רשאית ועדת הערר לאפשר תיקון התביעות ולהאריך המועד לתקן את התביעה. לטעמנו התשובה לכך היא חיובית.

החלטה דומה של ועדת הערר ניתנה עוד בערר 96/01 פדילי נ' הוועדה המקומית לתו"ב טירה. כך גם פסקה ועדת הערר בת"א בהחלטת ביניים בערר 5293/01 טנבאום ואח' נ' ועדה מקומית אור יהודה ואח', וזאת בין היתר בהסתמך על העיקרון המוכר בפסיקת בתי המשפט לפיו ניתן להתיר תיקון כתב תביעה גם לאחר שחלפה תקופת ההתיישנות.

נוכח הזמן הקצר העומד לרשות התובע בתביעת פיצויים לפי סעיף 197 לחוק ונוכח העובדה שדבר אישורה של תכנית אינה מובאת לידיעת בעלי הזכויות במקרקעין הסמוכים או לעיתים אלה שבתוך התכנית באופן ישיר אלא רק באמצעות פרסום ברשומות ובעיתונות, איננו סבורים כי יש להחמיר עם מי שהגיש את תביעתו בתוך המועד אף כי לא היתה מושלמת.

סיכומו של דבר התוצאה היא כי אנו דוחים את הטענה המקדמית.

המשיבות תגשנה תשובה מפורטת לעררים בתוך 30 יום, המזכירות תקבע את העררים לדיון בסדר הרגיל.

ההחלטה התקבלה פה אחד על ידי כל חברי הוועדה.

איל ד. מאמו, עו"ד
יו"ר ועדת הערר

ענבר לדרמן
מזכירת ועדת הערר

איל ד. מאמו 185/05-54678313
ניתנה בתאריך 03/12/2006